

Respuesta a comentarios de la consulta pública de la Metodología M/UT/F-A02
Para la implementación de proyectos de remoción de GEI mediante reforestación, restauración forestal y establecimiento de cultivos agrícolas leñosos



Versión 2.1

**Respuesta a comentarios de la consulta pública de la M/UT/F-A02
Para la implementación de proyectos de remoción de GEI
mediante reforestación, restauración forestal y establecimiento de
cultivos agrícolas leñosos**

Estimados participantes:

Cercarbono les extiende sus más sinceros agradecimientos por su participación en la consulta pública de la **Metodología M/UT/F-A02 Para la implementación de proyectos de remoción de GEI mediante reforestación, restauración forestal y establecimiento de cultivos agrícolas leñosos**, versión 2.1, realizada vía electrónica del 26.07.2024 al 26.08.2024.

Estos valiosos comentarios nos permitirán generar un documento de metodología más completo y robusto para que titulares y desarrolladores de iniciativas de remoción de GEI desarrollen proyectos o programas de reforestación, restauración forestal y establecimiento de cultivos agrícolas leñosos y puedan participar en el programa de certificación voluntaria de carbono de Cercarbono.

Se informará a Uds. tan pronto la versión final de esta metodología, incorporando los comentarios aplicables, sea publicada y esté disponible en nuestro sitio web.

En la tabla adjunta, se incluye una recopilación de la totalidad de los comentarios recibidos, así como las respectivas aclaraciones y respuestas desarrolladas por nuestra área técnica. Dicha tabla también estará disponible en nuestro sitio web, sección: Consultas.

Cordialmente,



Alex Saer

Director General de Cercarbono

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
1	Cuando se hace referencia a “la intervención humana, como la cosecha”, ¿sólo se considerarían áreas taladas cuyo objeto principal sea el aprovechamiento de la madera? ¿O también aplica para áreas deforestadas con el objeto de establecer otros usos del suelo, como agricultura, ganadería, minería, etc.?	Términos y definiciones: Definición de bosque.	En la definición de Bosque se utiliza esa redacción en el sentido estricto donde también se reconocen áreas que, aunque no cumplan con tal definición, debido a diferentes situaciones que se han dado en un cierto contexto, como es la actividad de cosecha, se ubican en la categoría de bosque no estable. Por tanto, estas áreas deben ser tenidas en cuenta dentro del análisis de elegibilidad de área para implementar acciones en áreas de bosque no estable. Considérese que la implementación del PMCC no debe causar perturbaciones en superficies de bosques estables o categorizadas como tales. Áreas deforestadas, principalmente por la intervención humana se categorizan en otros usos de la tierra, los cuales deben ser justificados.
2	Clarificar el texto. Bosque estable no es una cobertura; es una condición (de permanencia) de la cobertura. Además, si corresponde a la superficie que “permanece” con una cobertura “distinta” a la de bosque estable, ¿no estamos hablando de lo mismo que se define en el término NO BOSQUE? Aclarar.	Términos y definiciones: Definición Bosque no estable.	La metodología con el ánimo de clasificar las diferentes coberturas presentes en los bosques acoge la definición de: bosque estable; bosque no estable y no bosque, los cuales, se relacionan con la cobertura (o su condición) del bosque en un determinado período de tiempo. En tal sentido, permite identificar las áreas donde se pueden implementar la actividad de restauración forestal que debe ser definidas por el PMCC. Teniendo en cuenta lo anterior, cuando se refiere a un área de NO BOSQUE se hace referencia a un área que no presenta cobertura leñosa alguna, mientras, las áreas de BOSQUE NO ESTABLE son aquellas áreas que presentan bosques perturbados y han reducido su cobertura sin desaparecer en su totalidad.
3	Ampliar la definición y diferenciar con respecto al concepto de “Bosque” de la misma sección.	Términos y definiciones: Definición Tierra forestal.	Las tierras forestales corresponden a una categoría de uso de la tierra que se alinea con las

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
			definiciones de bosque y bosque no estable bajo la presente metodología, de manera que bajo esta metodología se permite identificar áreas que pueden ser destinadas a la restauración forestales, áreas que potencialmente pueden cumplir la definición de bosque. Mientras, que las áreas “bosques estables” solo son un referente, pero no podrán ser utilizadas ya que no están respaldadas por el alcance de esta metodología. La cobertura de bosque estable se respalda en la metodología REDD+ de Cercarbono. Por tanto, de forma general se expresa, que las definiciones se han generado de manera articulada en el espacio-tiempo para evitar traslapes y doble conteo de resultados de mitigación.
4	Incluir en las definiciones y explicar la diferencia entre los términos “Reevaluación”, que es utilizado a lo largo del texto, y “Revalidación” que se utiliza en los siguientes párrafos: Página 20: Los límites espaciales de los segmentos considerados en el PMCC solo podrán cambiar durante su implementación, cuando se agregan o eliminan áreas, para lo cual el PMCC debe revalidarse . Página 47: Si durante un período de reporte algún participante se retira del PMCC, es necesario realizar una actualización del PDD, en el cual se explique que debe ser sometido a revalidación el cálculo de los créditos que hayan sido emitidos anteriormente y que correspondan al área perteneciente al propietario que se ha retirado del proyecto.	Términos y definiciones	Se tendrá en cuenta el comentario dentro de la versión final de la metodología. De forma general se explica que el proceso de validación implica la revisión de 3ra parte independiente para ajustes realizados al diseño del PMCC, pero la reevaluación implica un proceso inherente a las actividades del proyecto que debe ser realizado por el titular o desarrollador del PMCC para comprobar si la implementación y sus resultados esperados son coherentes con la realidad, los cuales deben ser justificados en el reporte de monitoreo y revisados por el OVV. Puede que la reevaluación sugiera que el PMCC deba revalidarse, pero no siempre ocurre así.
5	Ampliar la definición de reevaluación. De acuerdo con el texto, la reevaluación debe realizarse en	3 Objeto y campo de aplicación	Gracias por la observación, en el anterior comentario se dejaron algunos elementos de

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	caso de ocurrir cambios en la remoción neta de GEI; sin embargo, debe tenerse en cuenta que las remociones netas no son constantes y pueden variar fácilmente año tras año. De la manera descrita, se da a entender que podría darse una reevaluación de la línea base cada año.		respuesta a esta pregunta, pero para esclarecer la situación, se tendrá en cuenta el comentario dentro de la versión final de la metodología.
6	En ese, mínimo, 30% del área del PMCC, ¿puedo emplear una sola especie nativa, como plantación monoespecífica? ¿O cuál es el número mínimo de especies nativas a emplear?	3.1 Alcance a) Reforestación.	La variedad de especies nativas que se pueden utilizar dependerá del inventario florístico presente en el área del proyecto, en ese orden de ideas se podrá instaurar una o varias especies, siempre y cuando sean nativas. No se ponen límites en cuanto al tipo o cantidad de especies.
7	¿Cuáles fuentes son las permitidas para verificar la tasa de reforestación a nivel subnacional o nacional?	3.1 Alcance a) Reforestación.	Las fuentes aceptables son aquellas generadas por agencias gubernamentales de medio ambiente o entidades similares oficiales del país donde se desarrolle el PMCC.
8	¿Si una de estas dos tasas es superior a 5% y la otra es inferior, cómo se determina si la actividad puede establecerse o no? Aclarar en el texto.	3.1 Alcance a) Reforestación.	Si la tasa es superior, entonces no podrá establecerse la actividad ya que esto es una directriz normativa del país. Normalmente las directrices a nivel subnacional están alineadas con lo establecido nacionalmente, aunque contiene elementos más específicos. Por tanto, no es común que el nivel subnacional establezca directrices por debajo de las nacionales en ese sentido, lo que si puede presentarse es que a nivel subnacional establezcan directrices que no se han establecido a nivel nacional. También se puede presentar, que un determinado país no haya establecido tasas de reforestación ni a nivel nacional o subnacional, ya que esto depende entre otros, de la implementación de políticas, gestión y presupuesto.
9	¿El 30% del área del PMCC que debe permanecer con cobertura boscosa corresponde sí y sólo sí a	3.1 Alcance a) Reforestación.	El 30% del área del PMCC que deberá permanecer como bosque puede incluir, pero no limitarse a

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	áreas sembradas con especies nativas? ¿O también puede corresponder, total o parcialmente, a áreas con especies exóticas (no nativas)?		especies nativas, la idea es fortalecer/restaurar la cobertura forestal. Esto se abordará con mayor detalle en la nueva versión de la metodología.
10	La restauración natural o pasiva puede darse por propagación vegetativa (rebrote) y germinación proveniente del banco de semillas. De acuerdo con el texto de la metodología, ¿sólo se permite la restauración proveniente del crecimiento de rebrotes? Es decir, ¿sólo aplicaría a especies que tienen este tipo de propagación? Aclarar.	3.1 Alcance b) Restauración forestal.	Gracias por este comentario, esto será aclarado en el cuerpo del documento. Para el caso de la restauración forestal esta se podrá realizar con prácticas artificiales (resiembra por trasplante de plantas generadas en viveros) o por rebrote si la(s) especie(s) nativa(s) presenta(n) esta característica.
11	De acuerdo con la definición, la restauración forestal no tiene fines de aprovechamiento forestal futuro. Debido a esto, la frase referenciada genera confusión.	Términos y definiciones Restauración forestal y 3.1 Alcance b) Restauración forestal.	En la metodología se señala que esta actividad no conduce a aprovechamiento forestal ya que es destinada a la conservación y recuperación de servicios ecosistémicos en dichas áreas.
12	Por favor, aclarar a qué se refiere con alteraciones del suelo en máximo 10%. ¿Se refiere a 10% de la superficie? ● De acuerdo con el texto, “se permite la práctica de inversión del suelo a profundidad mayor a 25 cm”. Este enunciado es confuso; o se refiere a que ¿“NO” se permite la inversión del suelo a profundidad mayor a 25 cm? ● Brindar ejemplos sobre prácticas amigables y sostenibles a las que se refiere el texto.	4.1 Elegibilidad de áreas	Las alteraciones del suelo (10%) hace referencia a la superficie donde se desarrolla el PMCC. Entretanto, las prácticas de inversión a una profundidad mayor a 25 cm, hace referencia a prácticas de labranza vertical (como el cincel o subsolador) que no generan daño en el suelo, al no generar exposición a condiciones ambientales y pérdida por erosión. En línea con su solicitud, se incluirán dentro del documento ejemplos de prácticas amigables.
13	¿No se permite el drenado de suelo así sea históricamente una práctica común en el territorio?	4.1 Elegibilidad de áreas	Lo que se establece en la metodología es propiamente para áreas de humedales, en donde no se permite esta práctica. No obstante, en tierras agrícolas el drenado del suelo es una práctica que debe ser considerada conservadoramente como fuente de emisión de GEI si la misma es practicada extensivamente en el terreno, o justificarse como despreciable, si no tiene un impacto significativo. Por tanto, todo depende de cuán extensamente es implementada en el área.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
14	Definir mejor el concepto "áreas de protección ambiental". ¿Son áreas del sistema nacional, regional o local de áreas protegidas públicas? ¿También se incluyen privadas?	4.1 Elegibilidad de áreas	Se tendrá en cuenta este comentario dentro de la versión final de la metodología.
15	Es posible que el PMCC no se desarrolle en tierras propias del dueño del proyecto pero que la hayan sido cedidas, entregadas en comodato, etc., para el desarrollo del proyecto de carbono y le han cedido el derecho a los beneficios generados por éste.	4.1 Elegibilidad de áreas	Es obligatorio que el PMCC presente evidencias que soporten la titularidad legal de las áreas y documentación que demuestre el derecho de su uso para la implementación del PMCC y sobre la gestión de las remociones o reducciones de GEI obtenidas, en caso de que el titular sea diferente del propietario de la tierra. Por tanto, el titular de las áreas es quien está facultado legalmente para realizar o no la implementación de un PMCC.
16	¿La metodología permite como áreas elegibles aquellas generadas por la transformación de ecosistemas naturales?	4.1 Elegibilidad de áreas	La determinación de las áreas elegibles depende del análisis multitemporal que presente el PMCC, puede incluir áreas resultado de transformaciones de ecosistemas (áreas no bosque), pero las mismas deben cumplir con los criterios de elegibilidad.
17	Revisar la redacción, suena confuso "el efecto esperado de estas sobre las actividades de reforestación, restauración o implementación de cultivos leñosos"	6.3 Límites temporales Duración o vida útil del PMCC.	Gracias por el comentario, se tendrá en cuenta su aclaración dentro de la versión final de la metodología.
18	Se sugiere que el máximo sea de 5 años, en línea con la necesidad de reevaluar la línea base cada 5 años.	6.3 Límites temporales Tiempos de verificación.	Se tendrá en cuenta este comentario dentro de la versión final de la metodología.
19	Se sugiere cambiar la palabra "medidos" por "evaluados" teniendo en cuenta que no necesariamente la biomasa subterránea pueda medirse y en la mayoría de los casos se realiza una estimación por medio de extrapolación.	6.4 Reservorios de carbono	Gracias por la observación, se tendrá en cuenta dentro de la versión final de la metodología.
20	¿Por qué no está incluida la biomasa subterránea asociada al componente arbustivo? ¿Por qué para la actividad de reforestación no se incluye la madera muerta y hojarasca?	6.4 Reservorios de carbono Tabla 5. Reservorios de carbono.	La inclusión de la biomasa subterránea de arbustos como madera muerta y hojarasca serán evaluados por el equipo técnico y de ser justificable, se incluirá en el documento.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
21	¿Por qué el no-CO2 se incluye en el escenario de proyecto cuando se genere evento fortuitamente (natural o antropogénico) ¿se considera algún porcentaje como insignificante? O ¿se incluyen independiente de la magnitud?	6.5 Fuentes de emisión de GEI Tabla 6. Fuentes de emisión de GEI consideradas.	Revisaremos en el documento este comentario.
22	De acuerdo con el texto explicativo, para el escenario del proyecto, sólo se permiten las quemas si son aceptadas por la ley. Sin embargo, en la Tabla 6 no es aclarativo y genera confusión. Se sugiere un asterisco en la Tabla o un pie de página que mencione las excepciones.	6.5 Fuentes de emisión de GEI Tabla 6. Fuentes de emisión de GEI consideradas.	Se tendrá en cuenta el comentario para aclararse dentro de la versión final de la metodología.
23	En el texto se aclara que las quemas no son permitidas en los procesos de reforestación y restauración para preparación de sitios, sin embargo, en la tabla 6 se menciona que el no-CO2 es conservadoramente excluido. Esto genera confusión por lo que se solicita realizar una aclaración.	6.5.1 Emisiones de GEI por quemas de biomasa e incendios	Se tendrá en cuenta el comentario para aclararse dentro de la versión final de la metodología.
24	¿Qué implicaciones tiene que el decrecimiento del carbono neto promedio en el escenario de línea base no debe superar el 20%?	6.6 Proceso genérico de estimación y reevaluación de los escenarios de línea base y de proyecto	En línea con el principio de conservadurismo, se establece esta condición para que a la hora de generarse resultados por la reevaluación de este escenario no lleve a la sobreestimación de resultados en el escenario de proyecto.
25	¿Por qué el incremento del carbono neto promedio no puede superar el 20% del total establecido en el escenario de proyecto, esto limita la escalabilidad del proyecto, en caso de ser exitoso?	6.6 Proceso genérico de estimación y reevaluación de los escenarios de línea base y de proyecto	Tal como se acaba de exponer en la respuesta anterior, se establece como una directriz que respalda el principio de conservadurismo.
26	¿La vegetación secundaria alta en la actividad de restauración es elegible o no elegible? No es mencionada.	7 Escenario de línea base Tabla 7. Coberturas elegibles y no elegibles del escenario de línea base.	Se tendrá en cuenta el comentario en la versión final de la metodología.
27	Aclarar el término “Transitoriamente”	7 Escenario de línea base Pie de nota de la Tabla 7.	Se aclarará el término en la versión final de la metodología.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
28	Acá se expresa "hasta un año específico", cuando en todas las descripciones previas se hace referencia a "en el año t". El primero hace referencia a un valor acumulativo hasta el año t, mientras el segundo sólo a las remociones del año t. Aclarar debido a que genera confusión.	7.1 Estimación de existencias de carbono	Gracias, se aclarará en la versión final de la metodología.
29	Unificar el uso de la abreviatura COS o SOC para hablar del carbono orgánico en el suelo	8.1 Estimación de existencias de carbono	Gracias por la observación, se revisará la consistencia del uso de esta abreviatura en el documento, denotando que se ha establecido como convención el uso de siglas en idioma inglés.
30	Ampliar la explicación de por qué el monitoreo de las nuevas áreas se hace durante los siguientes 3 años, si previamente se tiene como supuesto que no ocurren fugas luego de 5 años. ¿Cómo funciona en la práctica?	8.3 Estimación de fugas	Se aclarará esta situación en la versión final de la metodología.
31	En el texto aclarar a qué se refiere con monitoreados anualmente; algunas variables no son monitoreadas con esa frecuencia.	8.4 Estimación de las remociones promedio brutas y netas del escenario de proyecto o su reevaluación correspondiente	Se aclarará esta situación en la versión final de la metodología.
32	Aclarar a qué se refiere con monitoreadas continuamente en la premisa "las emisiones de GEI del PMCC deberán ser monitoreadas continuamente para ser debidamente consideradas en las reevaluaciones y en las verificaciones".	8.4 Estimación de las remociones promedio brutas y netas del escenario de proyecto o su reevaluación correspondiente	Muchas gracias por el comentario, se tendrá en cuenta dentro de la versión final de la metodología.
33	¿El potencial máximo aplica por igual para los tres tipos de proyectos bajo esta metodología? ¿En un proyecto de restauración, los créditos generados no corresponden a las remociones netas logradas por las actividades implementadas? Se sugiere considerar que, debido a la naturaleza del proyecto de restauración, no se considere el potencial máximo de mitigación. Si se interpreta	8.4 Estimación de las remociones promedio brutas y netas del escenario de proyecto o su reevaluación correspondiente	Gracias por estas observaciones, se van a analizar por el equipo técnico para dar atención a este comentario en la versión final de la metodología.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	correctamente lo presentado en la figura 2, en una etapa intermedia-avanzada del proyecto, pudiera no estar incrementando las remociones; no obstante, las remociones netas acumuladas por el proyecto se estarían sosteniendo por más tiempo, por lo que las remociones promedio netas aumentan. ¿El proyecto podría comercializar esos créditos? ¿A qué vintage corresponderían?		
34	Página 46. $RanP = (RagP - RanBL) - (ETP + EBL + LKP)$ Esta ecuación está mal numerada, de acuerdo con el consecutivo no es la no. 1	8.4 Estimación de las remociones promedio brutas y netas del escenario de proyecto o su reevaluación correspondiente Ecuación 1.	Gracias por la observación, se revisará la consistencia de la numeración de las ecuaciones en la versión final de la metodología.
35	De acuerdo con la Ecuación 7, el RanBL se calcula como: $RagBL - EBL$ • ¿La Ecuación 24 no debería ser como se presenta a continuación, si se usa RanBL?: $RanP = (RagP - RanBL) - (ETP + LKP)$ • ¿O la Ecuación 24 no debería ser como se presenta a continuación, si se usa RagBL?: $RanP = (RagP - RagBL - EBL) - (ETP + LKP)$ Por favor, aclarar y confirmar.	7.3 Estimación de las remociones promedio brutas y netas del escenario de línea base o su reevaluación correspondiente Ecuación 7 y Ecuación 24.	Gracias por la observación, la ecuación como la están planteando descontaría solamente el EBL al RanBL generando una sobreestimación, y con relación a la segunda ecuación es equivalente a la propuesta en la metodología; de todas formas, el equipo técnico revisará con detenimiento este comentario.
36	Comentario similar al anterior, planteado para la mal numerada ecuación 1 (debería ser la 24).	8.4 Estimación de las remociones promedio brutas y netas del escenario de proyecto o su reevaluación correspondiente Ecuación 25.	Gracias de nuevo por la observación, se revisará la consistencia de la numeración de las ecuaciones en la versión final de la metodología.
37	El último párrafo de la página 45 se repite en el primer párrafo de la página 47	8.4 Estimación de las remociones promedio brutas y netas del escenario de	Gracias por el comentario, se revisará la duplicación detectada en la versión final de la metodología.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
		proyecto o su reevaluación correspondiente	
38	Si durante un período de reporte algún participante se retira del PMCC, es necesario realizar una actualización del PDD, en el cual se explique que debe ser sometido a revalidación el cálculo de los créditos que hayan sido emitidos anteriormente y que correspondan al área perteneciente al propietario que se ha retirado del proyecto. Dicha área no puede ser considerada en los cálculos para la siguiente verificación y una cantidad igual a los créditos correspondientes que fueron emitidos anteriormente es descontada de la mitigación total a reportar en la siguiente verificación. De acuerdo con el texto anterior: Si una instancia se retira luego de alcanzar el potencial máximo de mitigación ¿cómo se descuentan los créditos?	9.1 Adición y exclusión de áreas de PMCC agrupados	Se aclarará esta situación en la versión final de la metodología.
39	De acuerdo con el texto anterior: ¿Qué sucede con las verificaciones o el proyecto cuando se alcanza el potencial máximo de mitigación?	9.1 Adición y exclusión de áreas de PMCC agrupados	Gracias por los comentarios, estas situaciones serán tenidas en cuenta por el equipo técnico para la nueva versión de la metodología.
40	Por favor, aclarar en el texto cómo se realiza esta actualización del PDD. Por ejemplo: ● Se realiza en el reporte de monitoreo como desviación metodológica. ● Se entrega una nueva versión del PDD.	9.1 Adición y exclusión de áreas de PMCC agrupados	La nueva versión de PDD, debe someterse a validación y verificación. No aplica desviación metodológica si no hay ninguna condición de la metodología que se esté alterando o no pueda aplicarse como en ella se indica.
41	Los requisitos de esta metodología buscan que en todo componente de la cuantificación se obtengan resultados precisos y exactos del PMCC, producto de la aplicación rigurosa de los principios. Sin embargo, por la propia naturaleza de las remociones de GEI, estas se consideran no	10 Riesgos y no permanencia	Gracias por la observación, así es, se aclarará esto en la versión final de la metodología.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	permanentes, ya que provienen de ciclos de plantación y cosecha, que pueden ser afectados por eventos internos y externos (tales como desastres, cambios de uso de la tierra, desarrollos de infraestructura). De acuerdo con la naturaleza de un proyecto de restauración y la definición del mismo en la metodología, éste no contiene ciclos de cosecha, por lo que debe ser aclarado este párrafo.		
42	¿El reporte de las contribuciones a los ODS no es obligatorio, entonces? Por este párrafo, se podría pensar que no, que es un plus y que se tendrá un sello de diferenciación por ello.	12 Contribuciones a los ODS de las Naciones Unidas	Gracias por el comentario, el reporte de ODS es obligatorio, se tendrá en cuenta el comentario para aclararlo dentro de la versión final de la metodología.
43	Las remociones y emisiones de GEI asociadas deben ser monitoreadas de manera continua, durante todo su período de implementación. Las remociones de GEI pueden ser monitoreadas anualmente o con frecuencia menor, mientras que las emisiones de GEI deben ser monitoreadas con una frecuencia mayor, según las fuentes de emisión de GEI identificadas. Para los eventos de verificación, es necesario que las estimaciones de existencias de carbono estén basadas en mediciones de campo. Para los años intermedios entre verificaciones, el monitoreo puede realizarse mediante mediciones directas en campo o mediante proyecciones de mediciones de campo recientes realizadas por medio de modelos conservadores y debidamente sustentados. En el texto anterior aclarar. • ¿A qué se refiere que las emisiones de GEI deben ser monitoreadas con una frecuencia mayor (a la anual)? ¿Más de una vez al año? ¿En qué casos aplicaría?	14 Monitoreo y cuantificación de resultados	Gracias por el comentario, se tendrá en cuenta dentro de la versión final de la metodología.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
44	En el texto anterior aclarar. ● ¿Qué sucedería con estas mediciones luego de que se alcance el potencial máximo de mitigación?	14 Monitoreo y cuantificación de resultados	Gracias por el comentario, se brindarán directrices sobre este aspecto en la versión final de la metodología.
45	En el texto anterior aclarar. ● Aclarar qué es un modelo conservador. ¿No se prefiere el modelo más robusto estadísticamente (con base en los datos disponibles) y cuya significancia biológica esté acorde con lo que se espera del proceso a proyectar? Un modelo conservador podría ser aquel que plantee, para este caso, cero remociones.	14 Monitoreo y cuantificación de resultados	Se insta por modelos conservadores cuando se carecen de información proveniente de mediciones o proyecciones directas en campo, lo cual implica que las remociones o emisiones representen lo que sucedería, o un escenario más conservador; no obstante, cualquier valor generado por el modelo, así como el uso de un determinado modelo, debe ser sustentado.
46	Como se explicó en la Sección 8 y en especial en la Figura 2, el máximo posible de remociones netas alcanzadas por el PMCC se calcula como el promedio de remociones netas durante su duración. Eso no se expresa en la figura 2. Hay mención a remoción neta, remoción neta promedio y tiempo para solicitar la liberación de la reserva individual de carbono. No hay referencia de tal potencial máximo.	14.3.2 Cálculo de las remociones netas alcanzadas por el PMCC durante el período de verificación	Gracias por la observación, se corregirá la Figura.
47	Verificar el signo del EBL,x. Se considera que debe ser negativo; además, eliminar los paréntesis.	14.3.2 Cálculo de las remociones netas alcanzadas por el PMCC durante el período de verificación Ecuación 26.	Gracias por la observación, preliminarmente se considera que el signo es correcto, no obstante, se evaluará por parte del equipo técnico y de justificarse, se tendrá en cuenta el comentario en la versión final de la metodología.
48	Aclarar en la tabla a qué se refieren las siglas R, FR y WAC.	14.3.2 Cálculo de las remociones netas alcanzadas por el PMCC durante el período de verificación Tabla 11. Variables a monitorear.	Gracias por el comentario, se pondrá un pie de nota en la tabla aclarando que se refieren a las actividades de proyecto.
49	Abtreei,t: Biomasa promedio por hectárea en el estrato elegible i al inicio del PMCC en el año t.	14.3.2 Cálculo de las remociones netas alcanzadas	La variable de la ecuación corresponde al reservorio de biomasa arbórea arriba del suelo. Se resaltará su uso dentro de la metodología.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	¿No debería precisarse el stock de carbono a ser evaluado: aéreo, subterráneo, arbustivo? ¿O se refiere a todos, en suma? ¿La herramienta metodológica si corresponde con esta variable?	por el PMCC durante el período de verificación Tabla 11. Variables a monitorear.	
50	ADAt: Área de tierra desde la cual ocurre el desplazamiento de actividades agrícolas atribuido a la implementación del PMCC en el año t. Verificar la redacción. Se sugiere que sea el área de tierra hacia la cual ocurre el desplazamiento.	14.3.2 Cálculo de las remociones netas alcanzadas por el PMCC durante el período de verificación Tabla 11. Variables a monitorear.	Muchas gracias por el comentario, se aclarará en la versión final de la metodología.
51	BagForest: Biomasa arriba del suelo por defecto en el bosque, en la región o país donde el PMCC está localizado ¿Cuál es el propósito de esta variable? ¿Realmente es importante para un proyecto ARR? Si así fuere, ¿está definida completamente?	14.3.2 Cálculo de las remociones netas alcanzadas por el PMCC durante el período de verificación Tabla 11. Variables a monitorear.	Se revisará y resaltará su uso si aplica dentro de la metodología.
52	Bshrubf,s,t: Biomasa arbustiva arriba del suelo del componente de segmento f del segmento s en el año t, en el escenario de línea base, de proyecto o reevaluación correspondiente. ¿La definición de esta variable no es casi la misma que la de Bshrubf,s,t?	14.3.2 Cálculo de las remociones netas alcanzadas por el PMCC durante el período de verificación Tabla 11. Variables a monitorear.	Muchas gracias por el comentario, se revisará esta variable para asegurar consistencia.
53	Si el PMCC se encuentra en la Etapas 3, 4 y 5 (validación, verificación y certificación), el PMCC podrá implementar la metodología que inicialmente eligió del programa diferente a Cercarbono si esta está vigente y autorizada por Cercarbono; de lo contrario debe utilizar la presente metodología. En estas etapas, los créditos se emitirán con base en la metodología seleccionada (del programa diferente a Cercarbono). Aclarar: ¿Si está vigente dentro del estándar	19 Régimen de transición del uso de otras metodologías	Muchas gracias por el comentario, en el caso de existir una transición durante las etapas 3, 4 y 5, el equipo técnico de Cercarbono evaluará la metodología que se venía utilizando y generará las observaciones pertinentes o la solicitud de utilizar la metodología presente. Actualmente las metodologías aprobadas por Cercarbono son las provenientes del MDL. Aparte de ellas, se revisa esta situación caso por caso.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	correspondiente o para Cercarbono? Si fuera lo segundo, ¿cuáles son las metodologías de otros estándares vigentes o autorizadas por Cercarbono? ¿Hay un documento asociado para su identificación o se analiza caso a caso?		
54	Kindly Do connect us with right persons we have very good Technologies and methodology. Traducción: Favor de contactarnos con las personas adecuadas. Tenemos muy buenas tecnologías y metodología.	No especificada	Gracias por la información, nuestros contactos están en la página web de Cercarbono.
55	Estimados responsables de Cercarbono. La definición de reforestación que hace la nueva metodología, apuntando a un 30% de especies nativas, supone una traba a la viabilidad económica de los proyectos de carbono. Si bien un mínimo porcentaje de especies nativas en un proyecto de reforestación es una excelente práctica ambiental, un porcentaje como el citado resulta excesivo, dado que en la actual coyuntura de mercado es preciso emplear especies de rápido crecimiento para ser viables dado el alto coste de capital de las inversiones iniciales, y la necesidad de alcanzar el pay-back en un periodo de tiempo razonable desde un punto de vista financiero. Además, siendo el suelo fértil un recurso escaso por el cual los proyectos de captura de carbono compiten con otros usos críticos para el conjunto de la sociedad (uso agrícola y ganadero, o producción de biocombustibles), es imprescindible optimizar su uso, lo cual se logra con el empleo de especies de alto rendimiento, algunas de ellas no nativas. También sería necesario distinguir proyectos de reforestación donde hace tiempo hubo bosque -y donde el criterio de empleo de especies similares a	Términos y definiciones 3.1 Alcance a) Reforestación.	Gracias por el comentario, esto se evaluará por parte del equipo técnico y de ser justificable, se consideraría la disminución de este porcentaje; no obstante, se delinea que las especies a implementarse deben estar aprobadas por la institución a cargo del material genético vegetal, se entiende que lo más factible económicamente es emplear especies de rápido crecimiento, pero en términos ambientales y de remoción efectiva y a largo plazo, es claro que las especies nativas remuevan más GEI por unidad de área y por tanto se insta a la implementación de especies que logren este alcance ambiental.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	las previas cobre más sentido- de los proyectos de forestación de suelos con un uso previo distinto al forestal, donde dicho requisito pierde sentido. Esperemos tengan en cuenta estos comentarios.		
56	Los términos y definiciones contenidos en el documento presentan mayor claridad y coherencia, de igual manera, las actividades cubiertas por la metodología presentan una definición muy acorde con el alcance de esta. Pag 18. 6 delimitación del PMCC: La definición y delimitación de los límites espaciales y temporales se explica de una forma más ilustrativa con ejemplos, es más detallada que la anterior versión lo que resulta en que el lector pueda cumplir con los requerimientos en el PMCC, además de estar alineados con el contexto espacial y las realidades regionales. Pag 48;49. En el caso de los apartados referentes a las contribuciones a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas y Salvaguardas, si bien se redirecciona a los documentos y herramientas pertinentes, resulta necesario describir y explicar la importancia de que las actividades del programa o proyecto que se contemplan en el PMCC no van a generar un daño neto en los aspectos sociales, ambientales, económicos o legales sobre las áreas o comunidades circundantes. Los apartados correspondientes a la participación efectiva, consultas y gestión de calidad, son de gran relevancia puesto a que visibilizan y garantizan la participación de las comunidades étnicas y locales y se alinea con las regulaciones nacionales y el mercado voluntario de carbono; se	14.5 Monitoreo de aportes a los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Gracias por los comentarios; esta nueva versión intenta que la comprensión de su utilización por parte de titulares o desarrolladores sea bastante clara. Respecto a la herramienta de ODS, se está actualizando para que la misma sea más entendible a nivel del sector en el que el proyecto se desarrolla, tal como este de uso de la tierra, en fecha próxima estará disponible. De la misma forma se ha generado recientemente el documento normativo de Cercarbono acerca de salvaguardas, que incluye provisiones que deben observar este tipo de proyectos, no son tan restrictivas como podrían ser para los proyectos REDD+ pero brindan orientaciones para explicar cómo se deben aplicar las salvaguardas en cualquier tipo de proyecto.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	explica de forma concreta el proceso de gestión de calidad de datos, y cartografía.		
57	Table 1. Program or project activities likely to be included by the CCMP holder or developer. When it is mentioned that the forest restoration activity includes a \set of actions that lead to the establishment of woody tree and shrub species without future forest use,\" does it refer to direct and indirect actions? For the verification of said activities, the ideal is that there is an accurate indicator of quantification and a goal to achieve during the project's life, as well as a schedule of activities for its realization. Commonly, there are no quantitative indicators for indirect activities such as socialization, planning, and training reported by project developers. Traducción: Cuando se menciona que la actividad de restauración forestal incluye un “conjunto de acciones que conducen al establecimiento de especies arbóreas y arbustivas leñosas sin uso futuro del bosque”, ¿se refiere a acciones directas e indirectas? Para la verificación de dichas actividades, lo ideal es que exista un indicador preciso de cuantificación y una meta a alcanzar durante la vida del proyecto, así como un cronograma de actividades para su realización. Comúnmente, no existen indicadores cuantitativos para actividades indirectas como socialización, planificación y capacitación reportadas por los desarrolladores de proyectos.	3.1 Alcance Tabla 1. Actividades de programa o proyecto susceptibles de inclusión por el titular o desarrollador del PMCC.	Gracias por el comentario, lo que están resaltando es la definición de la actividad de restauración, la cual una vez el proyecto decide implementarla debe estar respalda por acciones que conducen a su desarrollo (planeación, socialización y monitoreo) establecidas en el PDD y que de manera directa, las especies y su crecimiento efectivo así como su proyección comparada (cuantificación) generan sus resultados de mitigación en el reporte de monitoreo que son verificadas por parte del OVV.
58	First of all it seems to be a very solid and well-prepared methodology \M/LU/F-A02\". Great to	No especificada	Gracias por el comentario, es importante darla a conocer públicamente para recibir comentarios que permitan su respaldo y fortalecimiento.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	have it in public hearing and it is needed on the market. Traducción: En primer lugar, parece una metodología muy sólida y bien elaborada "M/LU/F-A02". Es estupendo tenerla en audiencia pública y es necesaria en el mercado.		
59	Secondly it is an advantage to have reforestation, forest restoration and woody agriculture in one methodology. Traducción: En segundo lugar, es una ventaja tener reforestación, restauración forestal y agricultura leñosa en una sola metodología.	No especificada	Gracias por el comentario, intentamos hacerla lo más integral posible.
60	We have tried to evaluate the methodology in several countries to clarify whether it in reality can capture relevant and additional activities. A public authority could decide to implement the project in a region and most often the detailed mapping will not be done upfront for the entire CCMP. The identification of sites and implementation of specific activities will be on-going over several years and this be a typical situation for the potential activities in this draft methodology. This typical situation with be most suitable to Chapter 9, group project, in the methodology. Maybe it could be illustrated how this handled in a time-perspective, where you have implementation over several years. Traducción: Hemos intentado evaluar la metodología en varios países para aclarar si en realidad puede captar actividades relevantes y adicionales. Una autoridad pública podría decidir implementar el proyecto en	9 Proyectos agrupados	Gracias por sus comentarios. La metodología se ha desarrollado teniendo en cuenta su alcance internacional y aplicada a contextos específicos de un determinado país de acuerdo con su marco normativo vigente. La sección de proyectos agrupados tiene como fin el desarrollo de actividades de este tipo, nivel de un determinado país. Su secuencia temporal de implementación está implícita en el plan de desarrollo planteado. De todas formas, se aclarará en la versión final de metodología, sobre las formas en las que pueden operar este tipo de proyectos agrupados.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	una región y, en la mayoría de los casos, el mapeo detallado no se realizará por adelantado para todo el PMCC. La identificación de sitios y la implementación de actividades específicas se realizarán a lo largo de varios años y esta será una situación típica para las actividades potenciales en este borrador de metodología. Esta situación típica será la más adecuada para el Capítulo 9, proyecto grupal, en la metodología. Tal vez se podría ilustrar cómo se maneja esto en una perspectiva temporal, donde la implementación se lleva a cabo durante varios años.		
61	It is mentioned: \" Non-forest: corresponds to surfaces not having forest coverage. It shall be demonstrated they have not had forest coverage for at least ten years prior to the CCMP start date\" 1) Forest coverage is not defined. 2) A typical situation will be that an area has few trees, maybe few procent, which can be seen on the 10 year old map. Do we have a minimum acceptable percentage of already existing trees? Traducción: Se menciona: \"No bosque: corresponde a superficies que no tienen cobertura forestal. Se deberá demostrar que no han tenido cobertura forestal por lo menos durante los diez años anteriores a la fecha de inicio del PMC\" 1) La cobertura forestal no está definida. 2) Una situación típica será que un área tenga pocos árboles, tal vez pocos por ciento, lo que se puede ver en el mapa de hace 10 años. ¿Tenemos	Términos y definiciones	Gracias por su comentario, la clasificación de no bosque y su definición es tomada en cuenta para delimitar espacialmente las áreas, de manera que en los análisis espacio temporales puedan distinguir entre uno u otro. En ese sentido, no bosque es aquella área que evidentemente no contiene cobertura forestal y por tanto no alcanza la definición de bosque en los 10 años previos al inicio del PMCC. Por tanto: 1) Podría incluirse una definición sobre cobertura forestal, pero la misma está implícita en la definición ya dada de bosque. Revisaremos si aplica. 2) Como se ejemplifica en la definición de No bosque, incluye áreas que no han alcanzado la definición de bosque adoptada por el país en la escala temporal previa (10 años).

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	un porcentaje mínimo aceptable de árboles ya existentes?		
62	It is mentioned: \"Establishment of woody agricultural crops: corresponds to GHG removal due to the establishment or exploitation of perennial woody species of tree and/or shrub type, as long as the species are native, naturalized or approved in the country where the CCMP is implemented. This activity can only occur in areas with non-forest surface.\" 1) What is the requirement to the land before establishing woody agricultural crops? 2) Possible to have some woody agricultural crops already in the selected area, like few trees? 3) do we have the 10 years requirement with no trees? Traducción: Se menciona que: “Establecimiento de cultivos agrícolas leñosos: corresponde a la remoción de GEI por el establecimiento o uso de especies leñosas perennes de tipo arbóreo y/o arbustivo, siempre que las especies sean nativas, naturalizadas o aprobadas en el país donde se implementa el PMCC. . Esta actividad sólo podrá realizarse en áreas con superficie no forestal.” 1) ¿Cuáles son los requisitos de la tierra antes de establecer cultivos agrícolas leñosos? 2) ¿Es posible tener algunos cultivos agrícolas leñosos en el área seleccionada, como pocos árboles? 3) ¿Tenemos el requisito de 10 años sin árboles?	3.1 Alcance	Sí, solo podrá establecerse en áreas distintas a la categoría forestal, tal como se ha establecido para áreas no forestales. 1) Los requisitos están establecidos en las secciones: 3.1 Alcance, 4.1 Elegibilidad de áreas y se ejemplifica en la Tabla 7 de la sección 7 Escenario de línea base. 2) Sí, siempre y cuando no alcance la definición de bosque, ni corresponda a bosques primarios ni secundarios (ver definición de bosque natural). 3) El requisito es 10 años demostrables sin cobertura forestal o bosque natural.
63	Several authorities are proposing to plant trees along roads. Is this suitable for this methodology? Traducción:	No especificada	Deben de tener en cuenta que si las directrices obedecen a un mandato nacional podría no ser adicional.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
	Varias autoridades están proponiendo plantar árboles a lo largo de las carreteras. ¿Es esto adecuado para esta metodología?		
64	The statement \"At least 30 % of the CCMP area established due to this activity must be dedicated to forest conservation throughout its useful life\" 1) how do you define forest conservation? and why 30%? Traducción: La afirmación “Al menos el 30% del área del PMC establecida debido a esta actividad debe dedicarse a la conservación forestal durante toda su vida útil” 1) ¿Cómo define la conservación forestal? ¿Y por qué el 30%?	Términos y definiciones 3.1 Alcance b) Restauración forestal.	Tal como plantean en la pregunta anterior, consideramos que son acciones de reforestación más que de restauración, ya que la superficie es de tipo lineal. No obstante, la metodología permite el establecimiento en áreas no bosque para alcanzar la definición de bosque y justificar que las acciones de proyecto se orientan a ello. 1) Se establecerá una definición de conservación de bosque que permita entender el alcance de la metodología. Se establece el 30% como medida restrictiva, para lograr la estabilidad ecológica, cuyo porcentaje realmente debería ser el 100%.
65	When do you expect to have this methodology operational? Traducción: ¿Cuándo espera tener esta metodología en funcionamiento?	No especificada	Se estima que la nueva versión de esta metodología estará disponible para el mes de noviembre del presente año.
66	Will it be acceptable to use the draft methodology, if we start developing the project now according to the CERCARBONO standard? Traducción: ¿Será aceptable utilizar la metodología del borrador, si empezamos ahora a desarrollar el proyecto según el estándar CERCARBONO?	No especificada	Se sugiere utilizar su borrador presentado a consulta, teniendo en cuenta los cambios a incorporarse en su versión final, de esta manera el proyecto estará más alineado a las directrices del mercado internacional voluntario de carbono. Sin embargo, el PMCC deberá presentarse para su registro, alineado con la versión final de la metodología.
67	¿Piensan ampliar el periodo mínimo de 30 a 40 años? ¿Cuál es la máxima duración de proyecto que permiten?	6.3 Límites temporales	Gracias por el comentario, no estamos seguros si se refieren al período de acreditación, el cual por ahora se mantiene y la duración del proyecto podrá ser igual o mayor a 30 años.

No.	Comentario	Sección	Respuesta / aclaración
			No tenemos fijado una duración máxima de proyecto.
68	En caso de que el proyecto implique una reforestación en un terreno que era ganadero y que no tiene cobertura forestal ni arbustiva, sólo pasto, ¿se puede trabajar con una línea base igual a cero?	6.3 Límites temporales	Gracias por el comentario, en caso de presentar áreas donde se generaban actividades de ganadería esta deberá ser clasificadas como áreas de no bosque y cumplir los lineamientos descritos en el apartado de elegibilidad. Para el caso del escenario de línea base este deberá contemplar el componente biomásico que lo conforma, incluyendo la cobertura herbácea o arbustiva presente en línea con nuestro principio de conservadurismo, por tanto, no puede ser establecido como cero. No obstante, esta situación se esclarecerá en la nueva versión de metodología.
69	Entiendo que medir el carbono orgánico del suelo es opcional, por lo que sí puede haber una línea base de cero si sólo hay pastos presentes en el terreno.	6.4 Reservorios de carbono	El reservorio de carbono orgánico en el suelo es opcional tal como se establece en la metodología ya que su medición es bastante compleja. No obstante, si este reservorio es contemplado en el escenario de proyecto, debe ser considerado en línea base. En línea base, se debe contemplar si este reservorio ha sufrido cambios y en caso de no contemplarse lo que se debe justificar es que su contenido no se tiene en cuenta para las actividades de proyecto, pero de ninguna manera se puede decir que es cero, ya que no es creíble. Por favor, consultar la respuesta anterior.