

Respuesta a comentarios de la consulta pública de la Metodología M/E-ER01 Ejecución de proyectos de reducción de emisiones de GEI mediante el uso de energía renovable para la generación de energía eléctrica



Versión 2.1

Respuesta a comentarios de la consulta pública de la M/E-ER01 Ejecución de proyectos de reducción de emisiones de GEI mediante el uso de energía renovable para la generación de energía eléctrica

Estimados participantes:

Cercabono les extiende sus más sinceros agradecimientos por su participación en nuestra consulta pública de la ***Metodología M/E-ER01 Ejecución de proyectos de reducción de emisiones de GEI mediante el uso de energía renovable para la generación de energía eléctrica*** versión 2.1, realizada vía electrónica del 12.04.2024 al 31.05.2024.

Estos valiosos comentarios nos permitirán generar un documento de metodología más completo y robusto para que desarrolladores y formuladores de actividades de reducción de emisiones de GEI mediante el uso de energía renovable puedan participar bajo nuestro programa de certificación en el mercado de carbono.

Tan pronto tengamos la nueva versión de la metodología, les estaremos informando.

A continuación, en la tabla adjunta, se detallan los diferentes comentarios recibidos con sus respectivas respuestas emitidas por nuestro personal técnico, documento que también estará disponible en nuestro sitio web, sección: Consultas. Agradecemos una vez más el tiempo dedicado en su revisión y su valiosa contribución.

Cordialmente,



Alex Saer

CEO Cercabono

No.	Comentario	Sección del documento	Respuesta
1	En la cuarta línea dice “aun” y debería ser “a un”	Sección resumen	Agradecemos el comentario y se ha hecho la revisión consecuentemente al ser aplicable, no obstante, previo a su publicación se realiza por método una revisión general adicional de estilo, ortografía, tipografía y consistencia de referencias.
2	Al inicio del cuarto párrafo es confuso “El cambio”. Se podría dejar únicamente como “El uso de las energías renovables...”	Introducción	Se ha modificado la redacción para evitar confusiones, refiriendo ahora la transición energética, que en realidad es el sentido de este párrafo.
3	En el cuarto párrafo “Esta metodología es aplicable para ...” al final referenciar la sección correspondiente a la adicionalidad (Sección 5). Además, sería de utilidad dar un contexto del por qué en esta versión se está excluyendo el uso de biomasa	Sección 3	Se ha incluido tal referencia cruzada al final del párrafo. En cuanto al comentario referente al contexto de la no inclusión de biomasa, no aplica hacerlo en el texto, pues no es común que se explique lo que no incluye. Esto se hace de manera breve en el historial de versiones, si bien la razón es que en primer lugar, se trata de una metodología nueva si se atiende al ámbito de aplicación, y sólo conserva el nombre, y en segundo término, dentro de los VCM no se tratan de manera conjunta en una sola metodología, proyectos de ER y biomasa, al tener los proyectos relacionados con esta última, características únicas como aspectos relacionados con fugas, en general no presentes en las fuentes incluidas en la versión de la metodología.

No.	Comentario	Sección del documento	Respuesta
4	Nota al pie de página 2 no está como superíndice	Sección 3.1	Se han hecho las correcciones en formato referidas, no obstante lo cual, previo a su publicación se realiza por método una revisión general adicional de estilo, ortografía, tipografía y consistencia de referencias.
5	Se podrían listar las fuentes de energía renovable o referir a la Sección 3 para su consulta. También enumerar las condiciones de elegibilidad para mayor facilidad a la lectura	Sección 4	Se ha hecho referencia a la sección 3. En cuanto a la enumeración, dado que se encuentra esta sección organizada con bullets y sub-bullets, no se considera que haya necesidad de adicionar numeración, manteniendo así la forma de uso de listas numeradas y listas de ítems con símbolos, común al resto de nuestras metodologías.
6	Se podría dar una definición de “PMCC hidroeléctricos integrados”. Asegurar el uso correcto de subíndices y superíndices (Ej m^2)	Sección 4.2	La definición se hace en la propia sección, pero para mayor claridad, se agrega una nota al pie refiriendo una definición. Se han hecho las correcciones en formato referidas, no obstante lo cual, previo a su publicación se realiza por método una revisión general adicional de estilo, ortografía, tipografía y consistencia de referencias.
7	Podría colocarse después de la sección de “Calculo de emisiones de GEI en el escenario de proyecto” para darle continuidad al contenido relacionado con el escenario de proyecto. No se está designando ninguna variable para este parámetro, que, aunque considerado cero para la metodología, debería ser incluida en las ecuaciones de cálculo.	Sección 8.2	Se ha hecho dicho cambio de orden de presentación. Adicionalmente, se revisó el orden general de la metodología para su versión publicada, ordenando secciones de acuerdo con un orden más fácilmente identificable con la secuencia del proceso de formulación de un proyecto.

No.	Comentario	Sección del documento	Respuesta
8	Para mayor claridad se podrían indicar potenciales usos de consumo de combustibles fósiles, ya que queda la duda si aplican equipos para servicios auxiliares	Sección 8.3.1	Se ha incluido texto explicativo, y se ha considerado el consumo de equipos o plantas de emergencia para servicios auxiliares como despreciable bajo ciertas premisas, aunque se ha decidido considerar las plantas de generación auxiliares como contribuyentes al consumo de combustible fósil, en su caso, debido a la implementación de nuevos sistemas donde se tiene una importante generación para mantener la capacidad de entrega en condiciones de baja disponibilidad de recursos de ER, lo que a su vez es consistente con los criterios prevalecientes en el VCM, relativos a ser más conservadores en las metodologías en el cálculo de reducciones de emisiones.
9	Resulta más complicado de leer la tabla de variables y parámetros que requieren ser monitoreados. La presentación anterior de tablas separadas es más cómoda de leer. Separar valor aplicado de periodicidad	Sección 16.2	Tomamos en cuenta su sugerencia, si bien la disposición actual sin separación es producto de comentarios que pedían lo contrario, al indicar que encuentran más conveniente que todas las variables y parámetros no monitoreados se encuentren en una sola tabla por orden alfabético para rápida referencia, por lo que se consensuará la decisión final. Respecto a la separación del valor aplicado en una columna diferente que la periodicidad, se considerará la posibilidad de hacerlo, si bien ello haría más extensa la tabla al reducir el ancho del resto de las columnas, por lo que se

No.	Comentario	Sección del documento	Respuesta
			analizan opciones, entre ellas incluir en el método de medición la periodicidad, ya que forma parte del mismo.
10	Es mejor tener las ecuaciones reunidas en la metodología y no referirse a otras metodologías como se hacía en la versión anterior refiriéndose a la MDL, ACM0002 para determinación de emisiones de proyecto	General	Se agradecen los comentarios generales, aunque se considera que no son susceptibles ni requieren una respuesta por describir aspectos que se incluyen en la metodología sujeta a comentarios.
11	Muy positivo que se proporcione una referencia a cómo debería abordarse el cálculo de incertidumbre ya que es un elemento muy reciente y no hay suficiente conocimiento sobre este	General	Se agradecen los comentarios generales, aunque se considera que no son susceptibles ni requieren una respuesta por describir aspectos que se incluyen en la metodología sujeta a comentarios.